



## Investigación científica: la colina que aparenta ser una montaña

### Scientific research: the hill that appears to be a mountain.

Jorge Osada,<sup>1</sup> Luis Aguilar<sup>2</sup>

La investigación científica, y su consiguiente publicación, ha aumentado en los últimos años de manera progresiva tanto en artículos publicados, como en el número de revistas científicas que los presentan.<sup>1</sup> Este crecimiento, influido sobremedida por la facilidad de comunicación informática, ha sido aprovechado inmensamente por diversos grupos que se han desarrollado y afianzado sus posiciones como fuentes de conocimiento y referencia científica en diversas áreas. En la actualidad, se puede afirmar que navegar en la vasta red informática sin encontrar referencias científicas o a sus autores es algo inverosímil. A pesar de este desarrollo, y de su gran número de beneficios y beneficiarios, su gran potencial todavía no es aprovechado por la mayoría de los profesionales, científicos e investigadores.<sup>2</sup>

Existe una gran cantidad de ideas de investigación no realizadas, así como investigaciones truncadas y artículos no publicados. Si se reportara en diversas realidades la relación entre los artículos publicados y los primeros, o incluso los artículos desarrollados y que simplemente terminan como un “abstract” o un comentario interesante (con suerte, hechos a conocer gracias a la “literatura gris”), seguramente hallarían una diferencia abismal.<sup>3</sup> Nos encontramos en una situación similar a la que se vivió en épocas antiguas, tenemos un amplio mundo para descubrir y desarrollar, pero el temor a lo desconocido, es decir, a la investigación y sobre todo su publicación, atrapa a muchos. Muchas personas son expuestas a la comunidad científica de una manera obligada y poco llamativa, siendo muchas veces presionados para realizar proyectos, incluso sin haber desarrollado las bases mínimas para realizarlos. Esto origina individuos que solo ven a la investigación como un paso para cumplir un objetivo académico y no como una fuente de conocimientos y desarrollo.

<sup>1</sup> Magister en Epidemiología Clínica. Laboratorio de Neurociencias y Comportamiento. Unidad de Epidemiología, Facultad de Medicina Alberto Hurtado, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

<sup>2</sup> Doctor en Neurociencias y Biología del Comportamiento, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

**Recibido:** 6 de diciembre 2018

**Aceptado:** 10 de enero 2019

#### Correspondencia

Jorge Osada Lij  
jorge.osada@gmail.com

#### Este artículo debe citarse como

Osada J, Aguilar L. Investigación científica: la colina que aparenta ser una montaña. Med Int Méx. 2019 julio-agosto;35(4):594-595.  
<https://doi.org/10.24245/mim.v35i4.2784>



La investigación, entonces, es tratada como un arte enigmático y perverso, que deja una huella negativa en muchos. Son importantes, entonces, las primeras exposiciones al mundo de la investigación científica. Se debe recordar que el desarrollo de la investigación afecta a toda la población y no solo a un pequeño grupo. Es fundamental impulsar el desarrollo personal y científico de los estudiantes, exponerlos a ideas y métodos que puedan entender y aplicar y trabajar juntamente con ellos, y no sobre ellos, enseñándoles a superar paso a paso cada etapa de un trabajo de investigación.

Deben recordar, tanto autores como revisores, que los pasos a seguir en la investigación no fueron diseñados para torturar al alumno ni al investigador, sino para mejorar la calidad de su

trabajo y facilitar su crecimiento. Al eliminar las trabas y desigualdades se estimula el desarrollo humano, así como científico, eliminando el desconocimiento, las dudas y los miedos intrínsecos en este tema. Debemos entender que la montaña que es la investigación no es más que una colina si existen los medios adecuados para enfrentarla y superarla.

## REFERENCIAS

1. Crespi GA, Geuna A. An empirical study of scientific production: A cross country analysis, 1981-2002. *Research Policy* 2008;37(4):565-79.
2. Scherer RW, Ugarte-Gil C, Schmucker C, Meerpohl JJ. Authors report lack of time as main reason for unpublished research presented at biomedical conferences: a systematic review. *J Clin Epidemiol* 2015;68(7):803-10.
3. Scherer RW, Langenberg P, von Elm E. Full publication of results initially presented in abstracts. *Cochrane Database Syst Rev* 2007;(2):MR000005.

### AVISO PARA LOS AUTORES

*Medicina Interna de México* tiene una nueva plataforma de gestión para envío de artículos. En: [www.revisionporpares.com/index.php/MIM/login](http://www.revisionporpares.com/index.php/MIM/login) podrá inscribirse en nuestra base de datos administrada por el sistema *Open Journal Systems* (OJS) que ofrece las siguientes ventajas para los autores:

- Subir sus artículos directamente al sistema.
- Conocer, en cualquier momento, el estado de los artículos enviados, es decir, si ya fueron asignados a un revisor, aceptados con o sin cambios, o rechazados.
- Participar en el proceso editorial corrigiendo y modificando sus artículos hasta su aceptación final.